

SANDRO MARKOV
Stečajni upravitelj
Put Jersan 2, 22243 Murter
tel. 098/996-8121
e-mail: su.smarkov@gmail.com

LARUN j.d.o.o.
OIB: 51347103569
Ulica Miroslava i Janka Perice 37
23 000 Zadar

Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23 000 Zadar

Na broj spisa: St-557/2021
Stečajni sudac: Ardena Bajlo

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA
O POSTOJANJU RAZLOGA ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA
NAD LARUN j.d.o.o.

1. UVOD

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru posl. br. St-557/2021 od 21. listopada 2021. pokrenut je prethodni postupak nad gore navedenim trgovačkim društvom te je stečajnom upravitelju naloženo sljedeće:

- ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka,
- ima li dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi stečajnog postupka i dijelom vjerovnici.

2. OPĆI PODACI

Nadležni sud: Trgovački sud u Zadru
MBS: 110082280
OIB: 51347103569
EUID: HRSR.110082280
Tvrtka: LARUN j.d.o.o. za turizam, trgovinu i djelatnost turističke agencije
LARUN j.d.o.o.
Sjedište/adresa: Zadar (Grad Zadar), Ulica Miroslava i Janka Perice 37
Temeljni kapital: 10,00 kuna
Pravni oblik: jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću
Predmet poslovanja:
* pripremanje i usluživanje jela, pića i napitaka i pružanje usluga smještaja

- * pripremanje jela, pića i napitaka za potrošnju na drugom mjestu sa ili bez usluživanja (u prijevoznom sredstvu, na priredbama i slično) i opskrba tim jelima, pićima i napitcima (catering)
- * kupnja i prodaja robe
- * pružanje usluga u trgovini
- * obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
- * zastupanje inozemnih tvrtki
- * djelatnost uvoza i izvoza
- * usluge turističke agencije
- * turističke usluge u nautičkom turizmu
- * turističke usluge u zdravstvenom turizmu
- * turističke usluge u kongresnom turizmu
- * turističke usluge aktivnog i pustolovnog turizma
- * turističke usluge na poljoprivrednom gospodarstvu, uzgajalištu vodenih organizama, lovištu i u šumi šumoposjednika te ribolovnom turizmu
- * usluge iznajmljivanja vozila (rent-a-car)
- * usluge turističkog ronjenja
- * usluge iznajmljivanja opreme za šport i rekreaciju turistima
- * Savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
- * poslovi upravljanja nekretninom i održavanje nekretnina
- * posredovanje u prometu nekretnina
- * Poslovanje nekretninama
- * djelatnost prijevoza putnika u unutarnjem cestovnom prometu
- * djelatnost prijevoza putnika u međunarodnom cestovnom prometu
- * djelatnost prijevoza tereta u unutarnjem i međunarodnom cestovnom prometu
- * prijevoz za vlastite potrebe
- * povremeni prijevoz putnika u obalnom pomorskom prometu
- * obavljanje djelatnosti iznajmljivanja jahti ili brodica sa ili bez posade (charter)
- * djelatnost iznajmljivanja plovila
- * proizvodnja, promet, prerada grožđa za vino (osim prerade u sok od grožđa i koncentrirani sok od grožđa)
- * proizvodnja i promet vina i drugih proizvoda od grožđa i vina
- * destilacija promet vina i drugih proizvoda od grožđa i vina
- * proizvodnja i promet voćnih vina i drugih proizvoda na bazi voćnih vina

Osnivači/članovi društva:

Hidajet Goletić, OIB: 06286750564, Bosna i Hercegovina, Živinice, Neverenča 144

Osobe ovlaštene za zastupanje:

Hidajet Goletić, OIB: 06286750564, Bosna i Hercegovina, Živinice, Neverenča 144

Osnivački akt:

Izjava o osnivanju jednostavnog društva s ograničenom odgovornošću od 12.6.2018. godine

3. PODUZETE RADNJE

- a/ izvršen uvid u aktivni i povijesni izvadak iz sudskog registra,
- b/ izvršen uvid u dostupne podatke o sudskim sporovima društva,

- c/ kontaktiran ovlašteni knjigovodstveni servis i odgovorna osoba, ujedno i osnivač radi saznanja podataka /tel., e- mail/,
- d/ zatražen podatak od HZMO za dostavu podataka o radnicima,
- e/ zatražen podatak od CVH za dostavu podataka o vlasništvu vozila,
- f/ zatražen podatak od DGU o nositeljima prava na nekretninama,
- g/ izvršen uvid u dostupne financijske izvještaje,
- h/ podnesen prijedlog za određivanje mjere osiguranja,
- i/ sastavljen predračun troškova,
- j/ drugo /preuzeti dostupni podaci, obavljeni pozivi, druga traženja i sl./.

4. PREGLED PODUZETIH RADNJI

a/ Radnici

Iz obavijesti HZMO proizlazi da društvo na dan 26. listopada 2021. nema na mirovinsko osiguranje prijavljenih radnika.

Dokaz: obavijest HZMO /Prilog br. 1./

b/ Imovina

Iz dostavljenih podataka utvrđeno je sljedeće:

- dužnik nije upisan u katastarski operat kao nositelj prava na nekretninama,
- dužnik je evidentiran kao **vlasnik vozila I3, marka PIAGGIO 150ST SKIPPER I L3, marka HONDA JF64 125** /podrobnije u nastavku/,

Dokaz: uvjerenje DGU /pr. br. 2./
uvjerenje CVH /pr. br. 2./

c/ Stanje blokade kod FINA-e

Iz ranije dostupne potvrde FINA-e, na dan 29. rujna 2021. proizlazilo je da je društvo u neprekidnoj blokadi od 251 dan na iznos duga od 41.451,52 kn.

Dokaz: potvrda FINA-e /pr. br. 2./

Imajući na umu iskaze direktora i knjigovođe, očitim se ukazuje da društvo ne posluje te da do podmirivanja duga neće doći.

d/ Sudski postupci

Prema dostupnim podacima s e-komunikacije, razvidno je da dužnik, osim ovog stečajnog postupka, nema drugih aktivnih postupaka.

Dokaz: ispis s e-komunikacije /pr. br. 2./

Prema dostupnim podacima, dužnik se ne javlja kao tužitelj ili ovrhovoditelj.

e/ Ostvareni kontakti i dostupni podaci o poslovanju i financijski izvještaji

1.

Po upućenom e-mailu /hidajetg@gmail.com/ direktoru društva, dana 21. listopada 2021., ovom upravitelju putem Whatsapp javila osoba koja se predstavila kao Hidajet Goletić /tel. +387 61 500 678/, nakon čega je upravitelj s istim obavio telefonski razgovor.

Na upit ovog upravitelja, direktor društva odgovorio je kako slijedi:

- da je društvo u najmu imalo mali hostel – GREEN HOSTEL na adresi Ulica Braće Miroslava i Janka Perice 37, Zadar,
- da je hostel imao 8 soba, koje su se iznajmljivale,
- da je društvo osnovano 2018. u lipnju i da je prva godina bila teška jer se radilo o početku, da je druga godina bila u redu, a zatim da je došla korona te da je poslovanje u cijelosti stalo, odnosno da je sezona 2019. bila ujedno i zadnja, da od onda nema nikakvog obavljanja djelatnosti,
- da društvo nema zaposlenih, da su svi uredno odjavljeni, da je imalo jednu stalno zaposlenu osobu,
- da društvo nema apsolutno nikakvu imovinu, da se radilo o najmu hostela, da društvo nema nikakav inventar i sl.,
- da društvo nema nikakvog potraživanja ni prema kome, jer da se radilo o obavljanju takve djelatnosti koja po svojoj prirodi ne dolazi u situacije da ima što potraživati od ikoga,
- da ne zna da bi firma ikome ostala dužna, da mu nikako nije jasno kako je mogao zaostati dug od cca 45.000,00 kn, a pogotovo da mu nije jasan toliki dug kad toliko nisu mogli ni zaraditi,
- da društvo nikada nikoga nije tužilo ili ovršavalo, kao i da nitko društvo nije tužio ni ovršavao,
- na upit o knjigovođi društva direktor je rekao da mu je to obavljala neka gospođa iz Zadra, kojoj da se ne sjeća točno imena, ali da će provjeriti kroz mailove i javiti ovom upravitelju.

Upravitelj je navedenog upozorio na obvezu dostave relevantne knjigovodstvene dokumentacije.

Dana 22. listopada, Hidajet Goletić ponovno je kontaktirao ovog upravitelja te naveo:

- da je knjigovodstvene usluge za društvo obavljala gđa Gracijela Stura (tel. 092/341-3200) GRACIJA, obrt za knjigovodstvene usluge, vl. Gracijela Stura, Ulica V. Vinka Paulskog 41, ZADAR, da je ista trenutno u izolaciji zbog korone, ali da će se povratno javiti, kao i da joj je prosljedio e-mail upućen od ovog upravitelja.

Dana 22. listopada 2021., upravitelju se javila navedena knjigovođa te navela da se zbog korone nalazi u izolaciji, ali da će u ponedjeljak dostaviti sve tražene podatke, kao što je potvrdila i

navod da društvo ne posluje već dvije godine, odnosno da hostel ne radi već drugu sezonu za redom.

2.

Nakon obavljenih razgovora, upravitelj je dana 22. listopada 2021. zaprimio potvrdu CVH d.d. iz koje proizlazi da je dužnik vlasnik sljedećih vozila:

- L3, marka PIAGGIO 150ST SKIPPER,
godina proizvodnje 2002., broj šasije ZAPM2100000015904,
reg. oznaka ZD655KE, datum odjave 29.07.2020.

- L3, marka HONDA JF64 125,
godina proizvodnje 2016., broj šasije ZDCJF64A0HF001402,
reg. oznaka ZD676LD, datum odjave 22.10.2021.

S obzirom na ranije navode direktora društvo kako društvo nema apsolutno nikakvu imovinu, a što je u suprotnosti, upravitelj je ponovno kontaktirao direktora, koji je ovom upravitelju naveo:

- da se radilo o starim skuterima te da su oba prodana i odjavljena,
- da su skutere imali za iznajmljivanje turistima,
- da računovodstvo posjeduje fakture,
- da su tablice i sve odjavljeno, da je na motocikl HONDA pala paleta te da je isti u potpunosti uništen te da može dostaviti i potvrdu o zbrinjavanju na otpadu.

Do pisanja ovog izvješća upravitelju nije dostavljena nikakva potvrda o zbrinjavanju na otpadu.

3.

S obzirom na proturječne navode direktora dužnika i to unutar manje od jednog dana razlike, odnosno prvenstveni iskaz kako imovine nema, a da bi zatim iz uvjerenja CVH d.d. proizlazilo da su registarske oznake za motocikl HONDA JF64 125 odjavljene odmah jutro nakon razgovora s upraviteljem, to je upravitelj odmah istog dana, 22. listopada 2021., o mogućoj zlouporabi prava na štetu vjerovnika društva, obavijestio PU Zadarsku te je sudu podnio prijedlog za određivanjem mjere osiguranja.

Prijedlog za potražnjom upućen je i poštanskim putem dana 4. studenog.

Naslovni sud je dana 27. listopada 2021. donio rješenje kojim je određena privremena mjera zabranom raspolaganja na navedenoj pokretnini u vlasništvu dužnika.

Dokaz: e-dopis /pr. br. 4./

zahtjev za potražnjom vozila /pr. br. 5./

prijedlog za određivanjem mjere osiguranja /pr. br. 6./

rješenje suda /pr. br. 7./

4.

Ponovno je kontaktirana i knjigovođa dužnika te je ista, dana 27. listopada, putem e-maila ovom upravitelju dostavila račune za oba motocikla i izvod na kojem da se vidi da je skuter Piaggio plaćen, naknadno i bruto bilancu.

a/ U odnosu na motocikl Piaggio.

Iz navedenog proizlazi da je za skuter Piaggio dana 30. rujna 2019. izdan račun br. 2/01/1 na iznos 2.500,00, a terećen je kupac Ante Marić. Račun je fiskaliziran na dan 29. rujna 2019. Činjenica uplate proizlazi i iz izvoda na dan 1. listopada 2019.

Dokaz: račun za skuter PIAGGIO /pr. br. 8./
izvod računa dužnika od 1. listopada 2019. /pr. br. 9./

U tom smjeru, za zaključiti je da navedeni motocikl više nije u vlasništvu dužnika.

b/ U odnosu na motocikl HONDA.

U odnosu na drugi račun, proizlazi da je isti izdan 02. listopada 2021., a fiskaliziran 22. listopada 2021., ujedno i dan odjave registarskih oznaka.

Kupoprodajne cijena naznačena je na 1,00 kn, a kao kupac direktor dužnika.

Upravitelj je zatražio dostavu ugovora o kupoprodaji vozila te je istom dostavljen ugovor na češkom jeziku od dana 11. rujna 2019., a iz kojeg proizlazi cijena od 18.500,00 kn.

Navedeno je vidljivo i iz konta 1020 glavne blagajne, gdje je razvidno da je motocikl plaćen 18.500,00 kn i to očito gotovinski.

Dokaz: ugovor o kupoprodaji motocikla HONDA /pr. br. 10./
račun za motocikl HONDA /pr. br. 11./

U tom smjeru, za zaključiti je da se radi o proturječnosti u navodima direktora dužnika i dostavljene relevantne dokumentacije.

Naime, iz navoda direktora dužnika proizlazi da je na motocikl HONDA pala paleta, da je isti u cijelosti uništen te da je odvezen na otpad, a isti je naveo da posjeduje i potvrdu o odvozu na otpad.

Kako je već rečeno, upravitelju potvrda na traženje nije dostavljena.

Ukoliko je tako, knjigovodstveno je navedena imovina trebala biti rashodovana i isknjižena, a navedeno se vrši na temelju određenog dokumenta /npr. komisijskog zapisnika o uništenju, potvrdi o odvozu na otpad, odluci o darovanju i zapisniku o primopredaji imovine, izlaznog računa i dr./.

To upravitelju nije predloženo.

Nadalje, ukoliko je navedeno istinito, upitno je zašto su registarske oznake vozila objavljene neposredno nakon što je upravitelj kontaktirao dužnika i raspitivao se, među ostalim, o imovini dužnika.

Nadalje, ako je navedeno gore istinito, nelogična je i činjenica da je direktor zatražio račun za prodaju motocikla i isti kupio (!?).

Nejasno je da bi netko kupovao imovinu za koju tvrdi da je uništena i na otpadu.

Provjere radi eventualne vrijednosti motocikla, upravitelj je zatražio procjenu istog na temelju poznatih podataka.

Iz kataloške procjene, pribavljene od CVH d.d., uzimajući u obzir da je bez posjeda motocikla nepoznato postojanje dodatne opreme, kao i prijeđeni kilometri i opće stanje motocikla, da kataloška orijentacijska vrijednost na dan 2. studenog 2021. iznosi 11.561,00 kn.

Dokaz: kataloška procjena /pr. br. 13./

Dodatno na navedeno, upravitelj je primijetio i sljedeće.

Pri upisu upravitelja u sudski registra kao privremenog upravitelja u odnosu na dužnika, upravitelj je sa sustava e-Porezna preuzeo bruto bilancu dužnika sastavljenu na dan 30. ožujka 2021., a koja se odnosi na razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2020.

Još jednom se napominje da je društvo steklo vlasništvo motocikla ugovorom od 11. rujna 2019.

Iz bruto bilance sastavljene na dan 30. ožujka 2021. za 2020. ne proizlazi postojanje konta 0, odnosno dugotrajne imovine u odnosu na koju je motocikl HONDA trebalo biti zaveden, s obzirom na svoja svojstva.

Brutto bilanca

Od: 01.01.2020 do: 31.12.2020

Grupa: 100 Klasa: 1

Konto	Naziv konta	Početno stanje		Promet		Ukupno		Saldo
		Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	
10001	Žiro račun OTP banka d.d.	121,45	0,00	0,02	0,00	121,47	0,00	121,47
		121,45	0,00	0,02	0,00	121,47	0,00	121,47

Grupa: 102 Klasa: 1

Konto	Naziv konta	Početno stanje		Promet		Ukupno		Saldo
		Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	
1020	GLAVNA BLAGAJNA(UKLJUČ. I PLEMENTIH METALA)	82.807,32	0,00	0,00	0,00	82.807,32	0,00	82.807,32
		82.807,32	0,00	0,00	0,00	82.807,32	0,00	82.807,32

Knjigovođi upućen upit gdje se nalazi motocikl HONDA, izlistaj konta 037 i izlistaj konta 102 te je zatraženo obrazloženje nejasnoća

Iz knjigovodstva dužnika, upravitelju je dostavljena prepravljena bilanca, sastavljena na dan 27. listopada 2021. iz koje je razvidno postojanje novog konta 037, kao imovine u pripremi u vrijednosti 18.500,00 kn.

Nadalje, na konto 120 potraživanja od kupaca dobara, unesena je 1,00 kn na temelju računa fiskaliziranog 22. listopada 2021., kao što je na konto 4, tj. 4314, dodana stavka amortizacije transportnih sredstava sa saldom 1,00 kn te na konto 7, tj. 7811 prihod od prodaje dugotrajne imovine sa saldom – 1,00 kn.

Iz obrazloženja knjigovođe dužnika proizlazi:

- da je direktor dužnika početkom listopada 2021. tražio račun za prodaju motocikla HONDA njemu, a cijenu da je 29. listopada 2021. uplatio na žiro račun dužnika;
- u odnosu na konto 037 da je motocikl HONDA koji je kupljen u rujna 2019., kao imovina u pripremi. Da je ubrzo hostel zatvoren i da do danas nije ponovno otvoren te da iz tog razloga nije stavljan u upotrebu i da nije bilo amortizacije;
- da joj je promaklo knjižiti motocikl u 2019. pa da je dodan u 2021, ali da to ništa ne mijenja jer se nije otpisivao.

Knjigovođa je nadalje navela kako ona nema nikakvog saznanja gdje se nalazi imovina društva, odnosno motocikl.

Iz navedenog odgovora knjigovodstva dužnika, proizlaze proturječni navodi u odnosu na navode direktora dužnika prema kojima je motocikl uništen, zbrinut na otpadu i navodno o tome postoji potvrda.

Dokaz: bruto bilanca sastavljena 30. ožujka 2021. /pr. br. 14./
bruto bilanca sastavljena 27. listopada 2021. /pr. br. 15./
e-odgovor knjigovodstva /pr. br. 16./

5.

Provjeravajući dalje dostavljenu dokumentaciju ponovno je, dana 30. listopada 2021., poslan upit radi daljnjeg razjašnjenja dostavljene dokumentacije.

Od knjigovođe je zatražena i dostava blagajničkih izvještaja i odluke o blagajničkom maksimumu.

Dana 2. studenog 2021., knjigovođa je dostavila konto karticu 1020 iz koje proizlazi da je saldo blagajne 64.307,32 kn te temljnicu br. 2 i 18.

S obzirom da nije dostavljena, ponovno je zatražena odluka o blagajničkom maksimumu te razjašnjenje knjiženja konta blagajne 1020.

Iz dostavljene Odluke o visini blagajničkog maksimuma proizlazi da je isti utvrđen na iznos od 10.000,00 kn te da se odnosi na glavnu blagajnu koja se nalazi u sjedištu društva.

Dokaz: odluka o blagajničkom maksimumu /pr. br. 17./

S obzirom na navedenu odluku i stanje salda blagajne s konta 1020, od knjigovođe zatraženo daljnje obrazloženje.

Dana 2. studenog 2021., upravitelja je kontaktirao direktor i naveo:

- da je nemoguće da egzistira takvo stanje blagajne, da je društvo s gotovinom poslovalo malo, da se većina odnosila na kartično plaćanje te da ne može objasniti navedenu stavku, odnosno da postoji mogućnost da se radi o grešci knjigovođe.

Nakon toga, direktor je pozvao ovog upravitelja i knjigovođu, putem Whatsapp, te je knjigovođa navela:

- kako je povećanje stavke salda blagajne napravljeno po nalogu Porezne uprave nakon provedenog poreznog nadzora,
- da se radi o razlici u fiskalizaciji, odnosno da nisu knjiženi svi računi, tj. da njoj nisu dostavljeni svi računi /sav "kucani" promet/, te da je po nalogu Porezne iznos blagajne povećan za razliku u fiskalizaciji,
- da joj ili klijent nije dostavio sve račune ili da je bila greška u fiskalnoj blagajni,
- direktor naveo da posjeduje sve račune fiskalizirane za svaki mjesec te da nije moguće da bi društvo uprihodilo toliki iznos.

Dokaz: e-dopis /kao ad. 16./
konto kartice /pr. br. 18./
temeljnica /pr. br. 19./

Iz gore navedenog za zaključiti je da saldnom blagajne, obzirom na odluku o blagajničkom maksimumu ne bi trebao biti na iznosu od 64.307,32 kn.

Iz konto kartice /pr. br. 18./ razvidni su navodi knjigovođe te je vidljivo da je po nadzoru izvršena razlika prometa, odnosno povećan saldo blagajne za iznos od 70.450,59 kn /r. br. 31./.

R.b.	Datum	Dokument	Broj	Organizacijski dio	Opis knjiženja	Duguje	Potražuje	Saldo
14	16.08.2019	Izvod	71	OTP banka d.d.	ATM gotovina	2.000,00	0,00	13.257,85
15	16.08.2019	Izvod	71	OTP banka d.d.	ATM gotovina	4.000,00	0,00	17.257,85
16	17.08.2019	URA	142		2267/1/1 ŠAZ	0,00	198,00	17.059,85
17	26.08.2019	Izvod	77	OTP banka d.d.	ATM gotovina	1.000,00	0,00	18.059,85
18	31.08.2019	IRA	4		08/2019 LARUN J.d.o.o.	1.016,92	0,00	19.076,77
19	03.09.2019	URA	135		109014-007-1 TRI BARTOLA	0,00	103,07	18.973,70
20	04.09.2019	URA	136		41347103569 TOMMY	0,00	20,49	18.953,21
21	10.09.2019	URA	144		112304-007-1 TRI BARTOLA	0,00	50,00	18.903,21
22	11.09.2019	Temeljnica	18		pl.got.	0,00	7.025,54	11.877,67
23	12.09.2019	URA	143		0968/0011/003/418 PEVEC	0,00	135,79	11.741,88
24	12.09.2019	URA	146		13352-005-4 Plodine d.d.	0,00	39,97	11.701,91
25	15.09.2019	URA	148		114831-007-1 TRI BARTOLA	0,00	100,02	11.601,89
26	15.09.2019	URA	149		114844-007-2 TRI BARTOLA	0,00	30,74	11.571,15
27	17.09.2019	Izvod	92	OTP banka d.d.	pod.got.	600,00	0,00	12.171,15
28	22.09.2019	URA	153		148722/33813381/4 Crodex	0,00	72,90	12.098,25
29	22.09.2019	URA	154		73216-005-3 Plodine d.d.	0,00	165,88	11.932,37
30	25.10.2019	Izvod	110	OTP banka d.d.	Podignuta gotovina	424,36	0,00	12.356,73
31	31.12.2019	Temeljnica	27		razlika prometa po nadzor	70.450,59	0,00	82.807,32
Ukupno Konto: 1020						92.953,00	10.145,68	82.807,32
						92.953,00	10.145,68	82.807,32

Ukoliko je točan navod knjigovođe, na temelju kojeg nadzora da bi bilo izvršeno povišenje salda blagajne, kao i navod knjigovođe da nisu dostavljeni svi računi, pretpostavka je da proizlazi primitak novca po računu, koji nije fiskaliziran, da taj novac, koji bi trebao biti u blagajni, nije položen na žiro račun dužnika.

Radi razjašnjenja navedene stavke upravitelj je dana 4. studenog uputio e-dopis Poreznoj upravi Zadar sa zamolbom da se dostave podaci o kakvom se poreznom nadzoru radi i koje su činjenice istim utvrđene.

Do dana predaje ovog izvješća upravitelj nije zaprimio odgovor PU.

Traženje je požureno dana 18. studenog te se upravitelj obvezuje sud obavijestiti o eventualno dalje zaprimljenom.

FINANCIJSKI IZVJEŠTAJ ZA 2020. GODINU.

31.10.2021 11:45:35

Osnovni podaci o poslovnom subjektu	
OIB/Matični broj:	51347103569 / 04935969
Tvrtka:	LARUN j.d.o.o.
Adresa:	Ulica Miroslava i Janka Perice 37, Zadar, 23000 ZADAR 1
Datum predaje:	01.04.2021.

iznosi u kunama

Bilanca za poduzetnike Na dan: 31.12.2020.			
Naziv pozicije	Rbr. bilješke	Prethodna godina	Tekuća godina
AKTIVA			
A) POTRAŽIVANJA ZA UPISANI A NEUPLAĆENI KAPITAL		-	-
B) DUGOTRAJNA IMOVINA		-	-
I. NEMATERIJALNA IMOVINA		-	-
II. MATERIJALNA IMOVINA		-	-
III. DUGOTRAJNA FINANCIJSKA IMOVINA		-	-
IV. POTRAŽIVANJA		-	-
V. ODGOĐENA POREZNA IMOVINA		-	-
C) KRATKOTRAJNA IMOVINA		83.146	82.929
I. ZALIHE		-	-
II. POTRAŽIVANJA		505	-
III. KRATKOTRAJNA FINANCIJSKA IMOVINA		-	-
IV. NOVAC U BANC I BLAGAJNI		82.641	82.929
D) PLAĆENI TROŠKOVI BUDUĆEG RAZDOBLJA I OBRAČUNATI PRIHODI		-	-
E) UKUPNO AKTIVA		83.146	82.929
F) IZVANBILANČNI ZAPISI		-	-

Zaključno, iz bilance za poduzetnike ne proizlazi postojanje dugotrajne imovine, već samo kratkotrajne i to u visini od 82.929,00 kn, od koje se sve odnosi na novac u banci i blagajni.

Iz dostavljene bruto bilance /sačinjene na dan 27. listopada/, sa konta 037, proizlazi postojanje alata, pog. inven. i transp. imovine u pripremni /pretpostavka motocikl/, koja je na 038 usklađena i svedena na saldo 0,00.

U ranijoj bilanci, preuzetoj iz sustava e-porezne, navedeni konto ne egzistira.

Nadalje, iz ranije bilance, sa konta 100 proizlazi iznos na žiro računu u visini 121,47 kn, a sa konta 102 proizlazi novac u blagajni u iznosu 82.807,32 kn.

Navedeno u ukupnom iznosu daje 82.928,79 kn, odnosno iskazanu imovinu u tekućoj godini u gornjoj bilanci za poduzetnike.

Ostali kontni razredi ne odnose se na imovinu.

No, u novoj, na dan 27. listopada, ispravljeno je, osim gore navedenog konta 037, i stanje na kontu 100 /svedeno sa 121,47 kn na 0,00, što je i logično obzirom da je žiro račun društva u blokadi.

No, i dalje egzistira na kontu 102, iznos od 64.307,32 kn u glavnoj blagajni, što je sporno, a kako je to gore navedeno.

Nadalje, a kako je to gore navedeno, knjigovođa je u novu bilancu uvrstila i novi konto 120, na koji je knjižila novofiskalizirani račun za, gore navedeni, motocikl HONDA, i iskazala ga kao potraživanje od kupaca dobara /direktor/, na iznos od 1,00 kn kao otvorenu stavku.

Znači, kupoprodaja motocikla u vrijednosti 1,00 kn iskazana je kao potraživanje, a uvedeno je i na konto 781 /prihodi od prodaje dugotrajne materijalne imovine/ sa saldom -1,00.

5. ZAKLJUČAK

Privremeni stečajni upravitelj, postupajući po nalogu suda, prema dostupnim podacima zaključuje sljedeće:

- kod društva **postoje oba stečajna razloga,**
- društvo **očito ne obavlja svoju djelatnost niti postoje uvjeti za nastavak poslovanja,**
- društvo **ne posjeduje u ovom trenu fizički dostupnu imovinu za namirenje čak ni troškova prethodnog postupka,**
- društvo se **ne javlja kao tužitelj ni ovrhovoditelj,**
- **nema osnove za postupanje po čl. 129. SZ.**

Dodatno, upravitelj ističe, uzimajući u obzir procijenjenu vrijednost motocikla /11.561,00 kn/, da se i nađe navedeno vozilo, vrijednost istog ne bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

U odnosu na motocikl egzistira zabrana raspolaganja, na temelju rješenja naslovljenog suda. S obzirom na uvjerenje CVH d.d., motocikl se i dalje vodi kao vlasništvo dužnika. No, upitno je gdje se nalazi.

U svakom slučaju, ukoliko je motocikl otuđen, obzirom na gore prezentirane podatke, upravitelj zaključuje kako se nesporno radi o pobojoj radnji.

S obzirom na manjak dokumentacije, na proturječne navode direktora dužnika u odnosu na stanje blagajne, fiskalizaciju računa i nadzor Porezne uprave, upravitelj zaključuje da, u ovom trenutku, nije moguće dati konkretan odgovor je li društvo oštećeno i za koji iznos postupanjem direktora dužnika.

Naime, ukoliko bi se pokazalo da je za određene usluge primljen novac, a račun nije fiskaliziran, odnosno naposljetku iznos iz blagajne nije prenesen na žiro račun dužnika, tada bi se radilo o šteti nastaloj društvu.

Pod pretpostavkom da direktor dužnika društvu ne bi na mirno naknadio iznos štete, istog bi bilo potrebno utužiti.

S obzirom na dostupne podatke, pretpostavka je da bi se tražbina dužnika spram direktora kretala u rasponu 10.000,01 do 100.000,00 kn, za što bi prema važećoj Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, visina tarife po radnji bila predviđena na 100 bodova /Tbr. 7.1./, a visina boda iznosi 10,00 kn /Tbr. 50./, odnosno iznosi 1.000,00 kn, ako se angažira

punomoćnik koji nije u sustavu PDV-a, u suprotnom i taj trošak spada na dužnika kao stranku /Tbr. 42./.

Slobodnom procjenom, za slučaj idealnog i maksimalno efikasnog odvijanja postupka po ovog stečajnog dužnika, upravitelj procjenjuje da je minimalan broj radnji u eventualnom postupku nekoliko ročišta /minimalno pripremno ročište i barem minimalno dva kasnije/ te od podnesaka /tužba te minimalno jedan do dva očitovanja u tijeku postupka, uz tarifno ograničenje na maksimalna 4 obrazložena podneska/.

S obzirom da bi dužnik kao tužitelj bio dužan dokazati i visinu svojeg potraživanja, to bi bilo potrebno i predložiti dokaz provođenja financijskog vještačenja /prosjeck 3.000,00 – 5.000,00 kn/.

Dužnik kao tužitelj bio bi dužan snositi i troškove sudske pristojbe na tužbu i na presudu /2 x cca 1.000,00 kn/. Do eventualne žalbe tužitelja i dalje ne bi trebalo doći.

Za slučaj potpunog uspjeha u parnici, za očekivati je da tuženik ne bi dobrovoljno ispunio svoju obavezu te da bi dužnik tada kao ovrhovoditelj bio dužan pokrenuti ovršne postupke spram tuženika, tada ovršenika.

U tom smjeru ponovno je aktualna važeća Tarifa.

Obzirom da upravitelj nema ovlasti istražiti privatnu imovinu zakonskog zastupnika kao fizičke osobe /upit na FINA (JRR), upit na banke, upit na CVH o vozilima, upit na Lučku kapetaniju vezano za plovila, Zk odjel i DGU spram stvarnih prava na nekretninama, upit SKDD o pravima na vrijednosnim papirima i dr./, nije moguće kategorički se izjasniti je li navedeno potraživanje naposljetku naplativo.

Tome treba dodati i očitju činjenicu da Hidajet Goletić živi u Bosni i Hercegovini.

Dodajmo tome „more“ možebitnih situacija, primjerice da eventualni tuženik izbjegava pozive pa da se javi potreba za plaćanjem sudskog dostavljača i dr., npr. možda bi dužnik po podizanju tužbe i priznao tužbeni zahtjev pa gornjih radnji ne bi bilo, možda bi odmah platio, a možda bi maksimalno koristio sav mogući pravni put, možda bi trebalo naposljetku ići na ovrhu po računima u stranoj zemlji itd., to nije moguće predvidjeti.

U tom smjeru upravitelj drži da bi predujam troškova morao iznositi i više no što je navedeno u gornjem troškovniku, no pritom je upravitelj uzeo u obzir i Tbr. 37. gore cit. Tarife, koji nudi mogućnost snižavanja tarifnih stavki odvjetnika jer bi cilj bio pronaći odvjetnika koji bi bio spreman obavljati radnje sa sniženom tarifom, a sve kako bi se troškovi postupanja za stečajnog dužnika sveli na ekonomski prihvatljivu razinu.

Ukoliko će se gledati najcrnji scenarij po ovog stečajnog dužnika /gubitak spora/, tada bi trebalo predujmiti stanoviti iznos i za pokriće eventualnih parničnih troškova suprotne strane. Ovaj upravitelj procjenjuje, kada bi se gledali svi scenariji i u potpunosti „pokrili“ svi mogući troškovi /parnični i ovršni/ da bi predviđivi trošak trebao biti i viši, no proračun je napravljen na šestomjesečnoj bazi i zaista s prosječnom visinom, kako bi se eventualno potaklo vjerovnike na uplatu i daljnje radnje.

Upravitelj smatra da bi bilo oportuno, na gore navedene okolnosti, saslušati direktora dužnika Hidajeta Goletića, OIB: 06286750564, Bosna i Hercegovina, Živinice, Neverenča 144.

6. STEČAJNI RAZLOZI

a) Nesposobnost za plaćanje

S obzirom na gore navedene dostupne podatke o uznapredovaloj duljini i visini blokade blokade, kao i na navode direktora i knjigovođe da društvo uopće ne posluje, jasnim se ukazuje da je dužnik nesposoban za plaćanje.

b) Prezaduženost

S obzirom na gore dostupne podatke, iz kojih proizlazi nedostatak fizički dostupne imovine, pokazuje se da društvo nema imovine dostatne za namirenje ni troškova postupka, a kamoli obaveza na temelju kojih je društvo blokirano.

7. PREDRAČUN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

Predviđivi troškovi za šest mjeseci vođenja stečajnog postupka

1. Nagrada za rad pr. st. upr. i naknada stv. tr. /paušalno/	8.000,00 kn*
2. Materijalni troškovi: telefona, pošte, izrade žiga, uredskog mat. i sl.	1.000,00 kn
3. Troškovi knjigovodstva 6 x 800 kn	4.800,00 kn
4. Takse i troškovi banke	500,00 kn
5. Troškovi arhiviranja dokumentacije	2.000,00 kn
6. Nagrada stečajnom upravitelju	***
7. Putni troškovi (Murter-Zadar-Murter 4 x /70 km x2 x 2 kn/)	1.120,00 kn
8. Troškovi eventualnih sudskih postupaka	10.000,00 kn
9. Trošak vještačenja u sudskom postupku	4.000,00 kn
10. Troškovi sudskih pristojbi u eventualnim sporovima	2.000,00 kn
11. Trošak pristojbe u stečaju	1.600,00 kn
UKUPNO	35.020,00 kn

* Za slučaj postupanja po čl. 129. SZ, predviđive troškove čini i nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja sukladno čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima /NN 105/2015/ te stvarno nastali trošak privremenog stečajnog upravitelja.

** U ovom trenutku privremeni stečajni upravitelj nema saznanja o postojanju fizički dostupne imovine koja bi se imala unovčiti, niti njezine stvarne vrijednosti pa u ovom trenutku nije moguće predvidjeti nagradu stečajnom upravitelju.

8. PRIJEDLOG

S obzirom na sadašnje stanje, privremeni stečajni upravitelj predlaže postupiti po čl. 132. SZ, odnosno:

1. pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, odnosno

2. za slučaj da zainteresirane osobe ne predjme traženi iznos u zakonskom roku, predlaže se donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Za slučaj da se naknadno daljnjim kriminalističkim postupanjem PU Zadarske, pronađe vozilo koje se prema uvjerenju CVH d.d. vodi kao vlasništvo dužnika, predlaže se postupiti sukladno odredbi čl. 133. st. 1. Stečajnog zakona.

8. Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja

Stečajni upravitelj potražuje nagradu sukladno čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima /NN 105/2015/ te moli da mu sud prizna i sljedeće stvarno nastale troškove privremenog stečajnog upravitelja /pr. br. 20./:

- naknada CVH d.d./uvjerenje o vlasništvu/.....	17,94 kn,
- naknada CVH d.d. /kataloška procjena/.....	55,00 kn,
UKUPNO:.....	72,94 kn.

Privremeni stečajni upravitelj
Sandro Markov

U Murteru, 19. studenog 2021.